



## **NOVO RESULTADO DE NOVA ANÁLISE ACERCA DAS DOCUMENTAÇÕES QUE COMPÕEM AS PROPOSTAS**

### **PREGÃO PRESENCIAL 64/2018**

**OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA AQUISIÇÃO DE MATERIAIS  
PARA USO NO SETOR DE ENFERMAGEM DAS UNIDADES DE SAÚDE  
DO MUNICÍPIO DE GOVERNADOR CELSO RAMOS/SC**

#### **EMPRESA: ALTERMED**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 06** – Apresentou Registro no MS de produto em madeira em desacordo com descritivo que solicita em plástico
- 10** – Não apresentou Bula
- 17 e 18** – Apresentou Certificado do INMETRO vencido
- 21** – Apresentou Certificado do INMETRO vencido
- 67** – Registro no MS apresentado de produto não estéril em desacordo com o descritivo
- 166** – Conforme Prospecto apresentado produto não possui Cordão de Segurança em desacordo com descritivo. Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE).

#### **EMPRESA: CF Medical**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 02 e 04** – Apresentou proposta sem marca, impossibilitando análise de documento.

#### **EMPRESA: BLUMEDICA**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 54** – Apresentou Bula em cópia simples não autenticada em cartório e não apresentou Laudo de Composição
- 108 e 110** – Não apresentou Prospecto
- 111 e 112** – Apresentou Registro de produto não hipoalergênico em desacordo com o descritivo.



## **EMPRESA: CIRURGICA ONIX**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 14 à 21** – Não apresentou Certificado do INMETRO
- 108 à 110** – Não apresentou Prospecto
- 115** – Não apresentou Certificado comprovando Isenção de Chumbo
- 147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE)
- 174 e 175** – Não apresentou Certificado do INMETRO
- 178 e 179** – Não apresentou Certificado do INMETRO

## **EMPRESA: CIRURGICA SANTA CRUZ**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 92** – Não apresentou Rotulo
- 113** – Foi apresentado isenção para produto com Registro no MS
- 115** – Não apresentou Certificado comprovando Isenção de Chumbo
- 147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE).

## **EMPRESA: DIMERIOS**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 10** – Não apresentou Bula
- 89 à 91** – Não apresentou Bula
- 147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE).

## **EMPRESA: EFETIVE**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 10** – Não apresentou Bula
- 11** – Não apresentou AFE Fabricante
- 14** – Apresentou Certificado do INMETRO vencido
- 17 à 21** – Apresentou Certificado do INMETRO vencido
- 22** – Não apresentou Prospecto
- 54** – Conforme Prospecto produto possui 10% de óxido de zinco, não atendendo ao descritivo em mínimo de 23% de óxido de zinco
- 105** – Não apresentou Prospecto e Carta
- 108 à 110** – Não atende ao descritivo onde solicita “com alça” conforme prospecto apresentado
- 113** – Apresentou Registro no MS de marca “Araújo” e proposta de marca Missner
- 166** – Conforme Prospecto apresentado produto não possui Hastes Reguláveis e Cordão de Segurança em desacordo com descritivo
- 169 à 173** – Registro no MS apresentado sem Dispositivo de Segurança



em desacordo com o descritivo.

## **EMPRESA: HENRIQUE DE OLIVEIRA PRADO**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

**22** – Produto em desacordo com solicitado (25G), prospecto consta lanceta 28G.

## **EMPRESA: MASIF**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

**54** – Não apresentou Bula e Laudo de Composição

**67** – Não apresentou Registro no MS

**105** – Não apresentou Prospecto e Carta de Autorização de Fornecimento

**111** – Apresentou Registro de produto não hipoalergênico em desacordo com o descritivo

**147 à 150** – Não apresentou Registro no MS.

## **EMPRESA: MEDICENTRO COMÉRCIO**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

**02** – Não apresentou Registro no MS

**04** – Não apresentou Registro no MS

**10** – Não apresentou Bula

**11** – Não apresentou AFE Fabricante

**14 à 21** – Não apresentou Certificado do INMETRO

**22** – Não apresentou Prospecto

**92** – Não apresentou Rotulo

**97** – Não apresentou Certificado do INMETRO

**98** – Não apresentou Registro no MS e Certificado do INMETRO

**115** – Não apresentou Certificado comprovando Isenção de Chumbo

**147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE)

**169 à 173** – Não apresentou registro no MS

**175** – Não apresentou Certificado do INMETRO

**178 e 179** – Não apresentou Certificado do INMETRO

**194** – Não apresentou Prospecto.

## **EMPRESA: METROMED**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:



- 54** – Não apresentou Laudo de Composição e documento apresentado não deixa claro a composição, tornando impossível a análise
- 67** – Registro no MS apresentado de produto não estéril em desacordo com o descritivo
- 105** – Não apresentou Carta de Autorização de Fornecimento
- 111 e 112** – Registro no MS apresentado de produto não hipoalergênico, em desacordo com descritivo
- 140** – Apresentou Registro no MS vencido
- 147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE)
- 166** – Conforme Prospecto apresentado produto não possui Cordão de Segurança em desacordo com descritivo
- 179** – Certificado do INMETRO apresentado da marca Descarpack e proposta com marca Injex.

## **EMPRESA: SOMA SC**

A empresa em questão foi desclassificada para os seguintes itens:

- 111 e 112** – Registro no MS apresentado de produto não hipoalergênico, em desacordo com descritivo
- 147 à 150** – Não apresentou CA (Certificado de Aprovação do MTE)

Governador Celso Ramos, 31 de Outubro de 2018.

**RICARDO LUIZ NAZÁRIO**  
Diretor de Ações de Média e Alta Complexidade

**LUCIANA EDITE PORTO**  
Diretora de Farmácia